

**РОЛЬ GR ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ
ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ ЯПОНИИ**

Дронишинец Н.П.,

д.ф.н., профессор,

зав. каф. философии НТИ НИЯУ МИФИ

г.Новоуральск,Россия

**THE ROLE OF GR TECHNOLOGIES IN DEVELOPMENT
NUCLEAR ENERGY OF JAPAN**

Dronishinets N.

Doctor of Science, Professor,

Head. Cafe. Philosophy of STI NNIU MEPHI

Novouralsk, Russia

АННОТАЦИЯ

В работе рассматриваются проблемы развития ядерной энергетики в Японии на разных этапах. В течение 1960-80-х гг. правительство страны продолжало интенсивно развивать ядерную энергетику при огромной поддержке общества. Стабильная коалиция политиков, чиновников и бизнесменов – способствовала интенсивному развитию ядерной энергетики. Автор анализирует деятельность GR специалистов в Японии после аварии на Трехмильном острове в США в 1979 г., трагедии в Чернобыле, аварии на Фукусиме в 2011 г. Автор приходит к выводу, что усилия GR специалистов сосредоточивались на формировании благоприятного имиджа ядерных энергетических компаний, налаживании связей с группами активистов – противников развития ядерной энергетики. В настоящее время роль GR технологий в развитии ядерной энергетики Японии заключается в том, чтобы снизить обеспокоенность общественности о закрытости принятия решений в

ядерной отрасли, сделать отношения бизнеса, развивающего ядерную энергетику, с властью и обществом прозрачными, открытыми и доверительными.

ABSTRACT

The paper discusses the issues of nuclear power development in Japan at different stages. The government continued to actively develop nuclear power with a huge support from society during the 1960s-80s. Stable coalition of politicians, officials and businessmen facilitated the intensive development of nuclear energy. The author analyzes the activities of GR professionals in Japan after the accident at Three Mile Island in USA in 1979, the Chernobyl tragedy, the accident at Fukushima in 2011. The author comes to the conclusion that the efforts of the GR specialists focused on creating a favorable image of nuclear power companies, networking with groups of activists, opponents of nuclear energy development. Currently, the role of GR technologies in the nuclear energy development of Japan is to reduce public concern about the closeness of decision-making in the nuclear industry, to make business relationship, developing nuclear power, with the government and society transparent, open and trusting.

Ключевые слова: Джи-Ар технологии, ядерная энергетика, авария на Фукусиме, опросы общественного мнения.

Keywords: Ji-ar technology, nuclear power, accident at Fukushima, public opinion polls.

4 января 2017 года Япония предоставила МАГАТЭ копию очередного отчета о результатах мониторинга морской воды на АЭС Фукусима Даичи в течение декабря 2016 г., который Министерство иностранных дел страны уже отправило всем международным миссиям в Японии. В докладе содержится информация об исследовании ТЕРСО анализа качества подземных вод и представлены результаты. Эти результаты подтверждают, что уровень

радиации проб воды значительно ниже оперативных задач, поставленных руководством ТЕРСО [1]. Правительство Японии регулярно предоставляет в МАГАТЭ доклады, в которых отражаются события, связанные с операциями по восстановлению АЭС Фукусима Дайичи и подчеркивается прогресс в восстановительных мероприятиях.

В Докладе Генерального директора МАГАТЭ Обзор ядерных технологий – 2015 отмечается [2, с.7, 10, 23, 28], что в Японии все 48 действующих реакторных блоков работали в 2014 году в автономном режиме. В ноябре 2014 года губернатор префектуры Кагосима дал разрешение на повторный пуск блоков 1 и 2 АЭС "Сэндай", которые стали первыми энергоблоками в стране, допущенными к эксплуатации ядерным регулирующим органом в соответствии с новыми нормами безопасности, введенными после аварии на АЭС "Фукусима-дайичи" в марте 2011 года. В декабре 2014 года Управление по ядерному регулированию в Японии одобрило повторный запуск реакторных блоков 3 и 4 на АЭС "Такахама". Кроме того в Японии продолжается строительство двух энергоблоков мощностью 2 650 МВт (эл.), а также завода по переработке отработавшего ядерного топлива. Однако пуск завода по переработке в Роккасё, который был намечен на 2014 год, был отложен до 2016 года в целях обеспечения выполнения национальных нормативных требований.

Вследствие аварии на АЭС «Фукусима-дайичи» возникли серьезные проблемы, связанные с выводом из эксплуатации, осуществлением восстановительных мероприятий и обращением с радиоактивными отходами, как на площадке объекта, так и за ее пределами на обширных территориях. Благодаря сотрудничеству с международным сообществом и рекомендациям международных миссий проходящих под эгидой МАГАТЭ, Японии удалось добиться большого прогресса в этих областях. Осуществление операций по обращению с оставшимся свежим и отработавшим топливом является одним из наиболее важных мероприятий в рамках подготовки к выводу АЭС из эксплуатации. Извлечение отработавшего и свежего топлива из бассейна

выдержки топлива на 4-м блоке и перенос его в общий бассейн на площадке – это важная задача, которая была решена в течение 2014 года. Таким образом, развитие атомной энергетики в Японии продолжается и после аварии на Фукусиме.

Дискуссии по проблеме развития ядерной энергетики в Японии проводились и до аварии на Фукусиме и длятся до сих пор. Фактически нового в этих дискуссиях с момента зарождения ядерной энергетики в 1955 г. ничего нет - две основных точки зрения: за и против. Ядерная программа Японии началась с принятия Закона об атомной энергии в 1955 г. Страна с готовностью поддержала развитие ядерной промышленности, поскольку государство выбрало путь стремительного экономического роста с использованием высоких технологий, включая атомную энергию. Оппозиции фактически не было, потому что вся страна осознавала необходимость выбранного курса, который стал объединяющей идеей. В течение 1960-80-х гг. правительство Японии продолжало интенсивно развивать ядерную энергетику при огромной поддержке общества, создающего «японское экономическое чудо». «Железный треугольник» - стабильная коалиция политиков, чиновников и бизнесменов – способствовал интенсивному развитию ядерной энергетики. Так же как и деятельность депутатских кланов в парламенте, где согласуются интересы политиков, бюрократии, бизнеса и региональных структур [3]. Авария на Трехмильном острове в США в 1979 г. внесла некоторые опасения, а трагедия в Чернобыле значительно усилила тревогу общества. После 1986 г., когда освещение в печати стало более критическим, проведенные опросы впервые показали, что большинство японцев выступает против развития ядерной энергии.

К 1988 г. резко активизировалось движение против развития атомной промышленности, центральными фигурами которого стали домохозяйки и молодые люди. Такая позиция потрясла центральные власти, а энергетические компании ответили на выступления общественности крупномасштабными пиаровскими кампаниями. Деятельность GR

специалистов сосредоточилась на формировании благоприятного имиджа ядерных энергетических компаний. Первый "День ядерной энергии" был проведен в октябре 1989 г., а в 1990 г. правительство Японии потратило 4 миллиарда иен на формирование позитивного общественного мнения о развитии ядерной энергетики. Новый подход к общественному мнению требовал работы со средствами массовой информации и налаживания связей с группами активистов – противников развития ядерной энергетики. Однако усилия GR специалистов дали сомнительный эффект. Социологический опрос 1990 г. показал, что большинство японцев доверяет телевидению, радио и газетам больше, чем правительству [4, с. 105-108].

В отличие от ситуации в других странах, ключевой ответ Японии на протесты общественного мнения заключается в том, чтобы не прекращать развитие ядерной энергетики и не изменять государственную индустриальную политику. Центр усилий был сосредоточен на пиаровских компаниях, призванных снизить беспокойство общественности и сформировать с помощью GR технологий положительное мнение о ядерной энергетике. Япония, бедная природными ресурсами, имеет немного внутренних резервов для устойчивого развития и вместо того, чтобы реагировать на критику общественного мнения, менять долгосрочные планы, GR технологи начали обширную кампанию, способствовавшую формированию позитивного общественного мнения о развитии ядерной энергетики. По сравнению с другими индустриальными странами, особенно США, антиядерное движение в Японии оказало относительно небольшое влияние на деятельность ядерных предприятий и политику центрального правительства по развитию ядерной энергетики. Так продолжалось вплоть до аварии на Фукусиме.

В апреле и мае 2011 года после аварии на Фукусиме был проведен целый ряд опросов общественного мнения. Апрельские опросы показали, что около 50% респондентов поддерживают использование ядерной энергетики на прежнем уровне или даже допускают ее дальнейшее развитие, но так как

кризис продолжался, то опросы в мае показали снижение поддержки развития ядерной энергетики (около 40%) и выросло число тех (также 40%), кто хотел бы сократить строительство ядерных объектов. В мае-июне 2011 года около 15% насчитывалось тех, кто считал необходимым полностью упразднить атомную энергетику. В марте 2013 года доля выступающих за развитие или сохранение статуса-кво снизилась до 22%, а 53% опрошенных хотели бы сократить ядерные объекты, и 20% готовы обойтись без атомной энергетики. Проведенный в феврале 2015 года информационным и научно-исследовательским институтом Японии Mizuho опрос показал, что 67% респондентов готовы использовать электроэнергию, вырабатываемую на атомных станциях, если затраты будут такими же или меньше, чем они были в текущем месяце. Только 32% ответили отрицательно. Этот опрос контрастирует с медиа-опросами, проведенными самостоятельными добровольными исследователями и, следовательно, их выводы не являются представительными, а также искажают содержание средств массовой информации, утверждая, что 47 из 50-ти самых популярных печатных изданий в Японии являются антиядерными [5].

Так, например, Ю. Абэ [6] из университета Кумамото после аварии на АЭС Фукусима, используя контент – анализ, исследовал редакционные статьи пяти крупнейших японских газетах, таких как Asahi Shinbun, Mainichi Shinbun, Nikkei Shinbun, Sankei Shinbun and Yomiuri Shinbun. На основе анализа передовиц, высказывающих различные взгляды на политику в области ядерной энергетики, в том числе и по общим вопросам, таким, как радиационные риски, возобновляемые источники энергии и уроки кризиса, автор выявил два основных вида аргументов. Газеты, выступающие за ограничение развития ядерной энергии, апеллируют к “демократическим ценностям”. Они выступают за участие общественности в принятии решений о будущем энергетической политики и критикуют закрытость управления ядерной энергетикой. Газеты, поддерживающие развитие ядерной энергетики, приняли “технологическую националистическую” позицию,

утверждая, что отказ от ядерной энергетики ослабит превосходство Японии в области ядерной промышленности, уменьшит влияние страны на международной арене. Иными словами, споры о ядерной энергетике - это не только проблемы энергоснабжения, но и вопрос о выборе будущего, стоящего перед японским обществом, особенно после событий на Фукусиме. Следовательно, роль GR технологий в развитии ядерной энергетики Японии заключается в том, чтобы снизить обеспокоенность общественности по поводу закрытости принятия решений в ядерной отрасли, сделать отношения бизнеса, развивающего ядерную энергетику, с властью и обществом прозрачными, открытыми и доверительными.

Список литературы

1. Fukushima Daiichi Status Updates.
URL: <https://www.iaea.org/newscenter/focus/fukushima/status-update> (дата обращения 1 февраля 2017).
2. Обзор ядерных технологий – 2015. Доклад Генерального директора. URL: https://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC59/GC59InfDocuments/Russian/gc59inf-2_rus.pdf (дата обращения 15 января 2017).
3. [Меньшенина Н. Н.](#), [Пантелеева М.В.](#) Gr - Технологии в законодательном процессе современной Японии: аспекты взаимодействия бизнеса, парламента и правительства. \Право и политика. 2015. № 11. С. 1530-1535.
4. Дронишинец А.Н. Общественное мнение России Японии о развитии ядерной энергетики: социологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Екатеринбург 2008.
5. Nuclear Power in Japan. (Updated 28 December 2016). Public opinion. URL: <http://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-g-n/japan-nuclear-power.aspx> (дата обращения 07 февраля 2017).

6. Abe Yuki. The nuclear power debate after Fukushima: a text-mining analysis of Japanese newspapers. Contemporary Japan 2015; 27(2): 89–110. URL: <https://sites.google.com/site/upravlenieznaniami/tehnologii-upravlenia-znaniami/text-mining-web-mining/text-mining> (дата обращения 02 февраля 2017).